

## УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ШАГИ ПО РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМ ВНЕДРЕНИЯ АИС СГО

Борисова О.А. (borisovaoa@mail.ru)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №112 г. Челябинск

В название статьи не случайно вынесено слово «проблема». Польза от системы, автоматизирующей рутинные механические операции, обеспечивающей открытость и доступность информации, бесспорна. Почему же тогда не происходит массового и безболезненного перехода на электронные журналы? Почему рядовой учитель по поводу этого нововведения чаще выражает сомнения, страхи, а то и открытое неприятие. Почему требуется доказывать, спорить, преодолевать противодействие, используя порой так называемый «административный ресурс»? Причин немало: это и недостаточная техническая оснащенность школ, и несовершенство правовой системы, и естественная сопротивляемость педагогов новому, незнакомому. В инновационном менеджменте известен тезис Э. Роджерса о том, что в любом коллективе не менее 16% при внедрении каких-либо инноваций остаются в группе «колеблющихся», принимающих новшества с большим трудом, являясь тормозом в распространении инноваций [1]. Однако для лучшего понимания трудностей внедрения электронных журналов в школу необходимо рассмотреть психологический аспект проблемы шире.

Использование информационно-коммуникационных технологий – это не только автоматизация определенных операций по работе с информацией, но и новая психология. Это смена привычных взглядов. Люди, приобщившиеся к этим технологиям, сделавшие их частью своей повседневной жизни, и те, кто избегает их или использует эпизодически, все больше перестают понимать друг друга. В этом драматический конфликт поколений в сегодняшнем, насыщенном информационными технологиями, мире и одно из главных противоречий современной школы.

Те, кто видит в компьютере всего лишь «умную машину», призванную усовершенствовать нашу деятельность, с одной стороны, не придают должного значения использованию компьютерных технологий, с другой стороны, боятся их, приписывая технике некую мистическую силу. Современный человек, уверенно владеющий информационно-коммуникационными технологиями, отличается уже не только тем, что умеет осуществлять ряд технических операций, он по-другому мыслит. Особенно это заметно при взгляде на современных детей, которые с самого раннего детства ориентируются в мире технологий. Вырастая, они совсем по-другому относятся к информации и к процессу получения знаний. В глазах ребят падает авторитет учителя, когда они видят его неумение справиться с элементарными техническими средствами. Все чаще возникают ситуации, в которых учителя и ученики просто не понимают друг друга: домашние задания, которые рассчитаны на серьезную самостоятельную работу, выполняются одним «кликом» в поисковой системе, сочинения и рефераты «скачиваются», шпаргалки присылаются на мобильный телефон.

Для преодоления этого противоречия недостаточно научить учителя, «на какие кнопки нажимать», нужно, чтобы использование новых технологий стало для него естественным и постоянным.

Там, где это противоречие значительно влияет на результат образования, учитель просто не имеет права игнорировать изменившуюся психологию подрастающего поколения. Использование ИКТ на уроках, в процессе обучения, во взаимодействии с детьми, для которых эти технологии естественны и привычны, – способ преодоления основных проблем современного образования и путь достижения общих образовательных целей.

Совсем другое дело – сфера самостоятельной деятельности учителя по организации им своей работы, где он остается один на один с документами, конспектами, журналами. Решая вопрос о переходе к электронным журналам, профессиональный руководитель не может не учитывать психологию педагога.

Сегодня можно говорить об отличии в позиции тех, кто ежедневно использует компьютер и для работы, и для заполнения досуга (просмотр фильмов, общение в сети, чтение электронных книг), и для решения своих ежедневных практических проблем (узнать цену на товар, расписание поездов, маршрут поездки), и тех, кто умеет выполнять на компьютере несколько операций (составление текстовых документов и презентаций), но пользуется этим нечасто. Непонимание одних другими происходит постоянно и сопровождается непониманием в словах и выражениях. Часто от человека, далекого от работы в сети, можно, например, услышать: «Посмотрите, пожалуйста, в Интернете, там должны были разместить...», при этом не указывается ни адрес конкретного сайта, ни точное название документа, который нужно найти. Говорящий искренне полагает, что таинственный для него «Интернет» – универсальная система, в которой есть все, а посвященные люди обладают неким кодом, который позволяет найти там все, что нужно. Или эта загадочная фраза, которую зачастую приходится слышать от различных инстанций: «Мы вам выслали, только у нас (вариант: у вас) что-то с интернетом, не дошло». Человеку, постоянно использующему электронную почту, понятно, что если есть доступ к сети и адрес правильно записан, «оно» не дойти просто не может.

Для меня, как для заместителя директора по научно-методической работе, особенно ярко это различие стало заметно при переходе школы на свободное программное обеспечение. Те, кто работает с компьютерами часто и много, вскоре поняли, что «не так страшен Linux, как его расписывали», и довольно быстро освоились в работе с новым программным обеспечением. Сейчас, работая одновременно в школе в Linux, дома в Microsoft Office WORD 2003 и 2007, они порой и не замечают, как автоматически переходят с одного программного обеспечения на другое. Но для педагогов, использующих компьютер изредка, Linux стал чудовищным монстром, причиной всех сбоев и неудач в работе. От них приходится слышать: «У меня не открылась флэшка, потому что здесь Linux», «Я все сохранил, но все пропало, потому что Linux», «Я пересылала на электронную почту, но файл не дошел, ведь у нас Linux» и даже: «Принтер стал печатать с белой полосой, потому что перешли на Linux».

Действия и установки в работе с информацией тех, кто привык работать с компьютером, и тех, для кого он инородное вспомогательное

техническое средство, существенно различаются. Первые просматривают почту постоянно, пользуются уведомлениями о входящих письмах, вторые не имеют электронного адреса, если имеют, пользуются редко, не уверены, что могут зайти в почту с чужого компьютера, не помнят пароль. Первые работают в электронном варианте документа, активно используют папки обмена внутри локальной сети, вторые, получив для работы документ в электронном виде, распечатывают его, вносят информацию на бумаге, а затем отдают напечатать. Первые активно пользуются поисковыми системами, участвуют в сетевых сообществах, вторые не понимают разницу между электронным адресом и именем сайта, пытаются написать на сайт или просмотреть информацию на чужой почте. И еще вторые все время боятся что-нибудь в компьютере повредить, а также считают работу на нем дополнительной нагрузкой. Подчеркнем, разница не только в сформированности умений и навыков, но и в психологическом настрое, который не просто переломить серией приказов и распоряжений. Шаг от сознания человека, привыкшего работать в условиях дефицита информации, к осознанию широких возможностей, мобильности и многофункциональности большинством современных педагогов еще не пройден.

Автоматизированная система «Сетевой Город. Образование», очевидно, рассчитана на первых, а предлагается, по сути дела, вторым. Сегодня в обычной школе ко второй категории относится около 60-70% педагогов. Именно такому учителю мы предлагаем АС СГО. Сказанное не означает, что предлагать не надо. Просто нельзя закрывать глаза на эту ситуацию. Рассказ о преимуществах системы и предлагаемое обучение конкретным действиям по работе в ней не воспринимаются учителями на психологическом уровне. И это не просто неготовность к переменам, это разница в потребностях. Если цель внедрения электронных журналов в оптимизации, то в отношении современного массового учителя – это утопия. Термин «оптимизация» означает «осуществление в конкретных условиях наиболее эффективных и качественных решений при **минимально необходимых затратах времени и усилий**» [2, с. 55]. На практике в большинстве случаев пока это нововведение не оптимизирует, а значительно усложняет работу педагога.

Значит, административный ресурс надо использовать, но не в смысле давления и «обязаловки», а как создание необходимых условий. Это те условия, которые помогут педагогам преодолеть психологический барьер:

- материально-технические: личный компьютер учителя, подключенный к сети;
- кадровые: наличие в учреждении достаточного количества специалистов, помогающих дилетанту в работе на компьютере;
- управленческих: добровольность, поощрение и стимулирование (как материальное, так и моральное) педагогов-новаторов;
- информационных: постоянная доступность и открытость информации о работе в АС СГО, создание ситуаций обмена опытом.

Постепенно, убеждая и рассказывая, подтверждая примерами, можно сначала частично перейти к электронным журналам, а затем достичь этапа, на котором полный переход на электронный документооборот станет естественным. Именно так происходит внедрение любой инновации.

Исследователи выделяют в инновационном процессе пять фаз: отрицание, сопротивление, исследование, вовлеченность, традиционализацию [3]. Обеспечить относительно спокойный переход от «сопротивления» к «вовлеченности» и, в конечном итоге, превратить новшество в традицию — задача руководителя. В связи с этим большое значение приобретают рекомендации Учебно-методического центра г. Челябинска, содержащиеся в Письме №425 от 15.12.2011г. Решение педагогического совета школы о переходе к электронным журналам выносится по результатам внутреннего мониторинга. Готовность образовательного учреждения характеризуется 100% информационно-коммуникационной компетентностью педагогов и 100% оснащением необходимой техникой их рабочих мест. Только после создания всех этих условий можно совершать переход к ведению классных журналов в электронном виде.

Именно этот пошаговый механизм должен быть взят за основу руководителем обычной школы, планирующей в будущем перейти на АС СГО, но испытывающей серьезные проблемы с этим сейчас. Обеспечив учителя техникой, на которой он ежедневно будет отрабатывать навыки по заполнению электронной документации, грамотный руководитель будет поощрять тех, кто использует электронный журнал, организовывать ситуации обмена опытом и распространять это новшество, имея в виду в качестве конечной цели реальную оптимизацию учительского труда и повышение эффективности образовательного процесса. А самое главное, сможет избежать формализма, декларативности, которые приводят к дискредитации идеи, призванной облегчить и усовершенствовать труд учителя.

### **Литература**

1. Everett M. Rogers, Everett Rogers. Diffusion of Innovations. - Free Press, 2003 – 512 с.
2. Бабанский, Ю. К. Избранные педагогические труды [Текст] / Ю.К. Бабанский. – М.: Педагогика, 1989. – 558 с.
3. Ушаков, З.К. От отрицания до вовлеченности: модель поведения администратора, внедряющего инновации [Текст] / З.К. Ушаков // Директор школы. – 1996. – № 5. – С.14-19.