

Каждая заполненная ячейка личной карточки учителя-предметника оценивалась в один балл. Общий итог вносился в графу 4.

Для определения числовых значений граф 5-8 («Работа с электронным журналом») из группы отчетов «Текущая успеваемость и посещаемость» формировался отчет «Распечатка классного журнала» для каждого класса, в котором работает участник, и каждого предмета. В отчете подсчитывалось общее количество зачетных работ S_1 и количество зачетных работ, в которых результаты выставлены в полном объеме S_2 (таблица 2).

Таблица 2

№	ФИО участника	образовательная организация	количество зачетных работ S_1	количество зачетных работ, в которых результаты выставлены в полном объеме S_2	Степень заполнения личной карточки учителя-предметника S_2/S_1
---	---------------	-----------------------------	---------------------------------	--	--

Для того, чтобы подсчитать степень выставления оценок, находилось соотношение S_2/S_1 . Степень заполнения личной карточки учителя-предметника переносилась в графу 5 таблицы 1.

В графе 6 проставлялся один балл в том случае, если участник вносит в АСУ РСО данные об отсутствующих, в противном случае проставлялось ноль баллов.

Далее из группы «Административные отчеты» формировался отчет «Учет учебных часов учителя», по которому определялись преподаваемые участником предметы и количество часов N_1 , выданных учителем за определенный период. В отчете «Распечатка классного журнала» дополнительно подсчитывалось и количество уроков с прикрепленным к ним домашним заданием N_2 . Результаты N_1 и N_2 заносятся в таблицу 3.

Таблица 3

№	ФИО участника	образовательная организация	количество уроков за период N_1	количество уроков с прикрепленным к ним домашним заданием N_2	степень заполнения электронных форм домашних заданий N_2/N_1
---	---------------	-----------------------------	-----------------------------------	---	--

Степень заполнения электронных форм домашних заданий находилась отношением N_2/N_1 , его результат переносился в графу 7 таблицы 1.

«Своевременность заполнения» (графа 8) оценивалась в один балл в случае, если оценки в электронном журнале проставлялись вовремя, и ноль баллов, если на отчетный период электронный журнал заполнен частично.

Для оценивания критерия «Заполнение КТП по своему предмету» (графа 9) в разделе «Планирование уроков» просматривалось наличие КТП учителя по каждому из преподаваемых предметов. Один балл давался участнику, если КТП подгружено в систему в полном объеме, и ноль баллов, если КТП подгружено частично. У наших участников КТП было подгружено в систему полностью.

В графах 10 — 12 условно был определен минимальный порог работы с сервисами – не менее трех раз в неделю. В случае, если минимальный порог преодолен, участнику начислялся один балл, в противном случае – ноль баллов. Хочется отметить, что в результате конкурса заметно повысилась работа с сервисами АСУ РСО как участников, так и других пользователей системы.

Для возможности просмотра портфолио участникам было рекомендовано разрешить доступ к нему администратора системы. Критерий оценивался в один балл при наличии в системе портфолио участника, ноль баллов – при его отсутствии.

Для определения итогового балла участника (графа 14) суммировалось общее количество баллов (графы 4 — 13), набранных участником на данном этапе конкурса. Победителем объявлялся участник, набравший максимальное количество баллов по итогам всех этапов конкурса.

Победителю и призерам конкурса были вручены дипломы Северного управления министерства образования и науки Самарской области. Результаты конкурса «Лучший учитель-предметник в АСУ РСО» размещались на сайте ГБОУ ДПО ЦПК «Сергиевский РЦ» и доводились до сведения образовательных организаций и участников.

Все члены жюри отметили полезность конкурса, в связи с чем было решено сделать конкурс «Лучший учитель-предметник в АСУ РСО» ежегодным. Конкурс привлек внимание большого числа учителей-предметников. Уже сейчас сделаны устные заявки на участие. В данный момент рассматривается вопрос об организации и проведении конкурса «Лучшая школа в АСУ РСО».

Литература

1. Построение единой информационно-образовательной среды муниципального образования на основе системы «Сетевой город. Образование» [электронный ресурс] <http://www.net-school.ru/netcity.Php>
2. Алексеева Т.М., Шабашев А.В. Информационная система образовательного учреждения: методика внедрения на примере системы «NetSchool». – Самара, 2009. – 119 с.
3. Алексеева Т.М. «Современной школе – современное программное обеспечение» [электронный ресурс] <http://www.net-school.ru/experience3.php>
4. Нестерова С.А. Дополнительные возможности программы АСУ РСО: Методические рекомендации для педагогов образовательных учреждений. – г. о. Новокуйбышевск, 2009 г. – 33 стр.
5. Организация дистанционного обучения [электронный ресурс] <https://sites.google.com/site/assgo74/home/organizacia-distancionnogo-obucenia>
6. Импорт списка пользователей [электронный ресурс] <https://sites.google.com/site/assgo74/home/import-spiska-polzovatelej>
7. Контроль и мониторинг качества образования [электронный ресурс] http://www.net-city.akipkro.ru/index.php?option=com_jdownloads&Itemid=14&view=viewdownload&catid=4&cid=5